

第6回（仮称）えんがる町民センター建設検討協議会施設部会会議録

- 日時 平成29年9月29日（金）午後6時
- 場所 遠軽町役場 3階 第3・4大会議室
- 出席者 別紙のとおり
- 会議内容

1 開会

2 議題

(1) (仮称)えんがる町民センター建設基本計画について

説明要旨
<p>【配置図・各階平面図】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 配置図については変更なし。・ 各階平面図については、変更あり。施設への搬入経路が改善されている。前は斜路から車を入れて、大道具庫を通過して搬入する経路をとっていたが、車を寄り付けて、搬入経路とは別に設けた経路で、直接大ホールに搬入できるようにしている。駅に行く通路を活用して、車をつけて荷下ろし、大ホールへの搬入経路を確保している。・ 実際の勾配は、もう少しゆったりした状態で車が通れると思う。敷地調査については、10月10日から始める予定であり、勾配はできるだけ少なくするように考えている。・ 小ホールのスライディングウォール、交流ホール、駐車場の一体的な利用についても、考えていきたい。・ 商工会議所の位置を変更。駅から近く町の中心としてアクセスが容易で、色々な方が利用しやすく、商工会議所が町に寄りそうような場所に配置。面積は68㎡で、+2.20のレベルとなっているが、もうひとつの提案として、-0.40のレベルに沿って駐車場から商工会議所へアクセスしやすくする方法もある。また、2階にボリュームを設けると、商工会議所の面積が増える可能性もある。面積・動線計画については、意見をいただきながら詰めていきたい。・ 2階の部分について、配置を変更。和室は他室とは異なる用途や設えとなることから、同じ箇所に集中させ、屋上庭園を設けた。多目的室は採光や一体的な利用を考慮して、南側に並べて配置している。・ 地下1階で、既存躯体範囲と書かれた部分は、病院の地下空間であり、ここに町民センターの地下をうまく当てはめるように考えている。地下には、エレベーターを通過して、スタジオ、用具庫、受水槽、控室が配置されている。

【意見】

発言者	内容
横田部会長	今の平面図だと商工会議所は1階に入っていますが、2階建てにもできるのでしょうか。
コンサル	面積が足りないなどがあれば、改善はできると思います。

本間委員	商工会議所の面積が68㎡だと事務所として機能しません。役員室も必要になってきます。現在は、役員室と合わせて110㎡+20㎡=130㎡です。職員の食事スペースやロッカーなどを置く場所も確保していただきたいと思います。
コンサル	こういった部屋が必要か、現在の商工会議所を確認させていただければと思います。130㎡に近づける形で良いでしょうか。
本間委員	面積の確保については以前からお願いしてははずです。面積が確保されるのであれば、2階建てになっても問題ありません。ただ、エレベーターは近くにあるのでしょうか。
コンサル	このエレベーターは2階へは行きません。
横田部会長	-0.40に合わせるということは、下には行くということでしょうか。
コンサル	下には行くこととなります。2階の多目的室に行きたいのであれば、このエレベーターを使ってホワイエまで行って、その後エレベーター1を使っただけで形になります。
本間委員	商工会議所が2階建てになった場合、エレベーターが遠回りになるのであれば、1階が駅に近いと言っても意味がないと思います。それならば、駅の反対側でも部屋を確保してほしいと思います。2階につくるのであれば、エレベーターが通るようにしてほしいと思います。
横田部会長	ホワイエの部分は少し高くなっていて、その部分に部屋をつくるということだと思います。
コンサル	-0.40のレベルに商工会議所を設けるということとなります。現状の道路のレベルが-0.40で、地盤面の高さから建物を2階建てにするということです。
横田部会長	現状だと、そのエレベーターを使って上がってきて商工会議所に入ることとなります。ホワイエの上ではなく下を有効活用することです。部屋が足りなければ、その下も部屋にするということだと思います。
事務局	商工会議所の現在の図面の位置は、岩見通からみて2.6m高い場所に部屋があります。その下に、もうひとつ部屋をつくらうかということで、そうすると岩見通から直接入っていけるような形になります。
コンサル	すぐ近くに駐車場を設けたのも、そういった理由からです。
本間委員	そこから上がるということは、1階に上がるということですね。地下と1階という形でしょうか。
コンサル	そういうこととなります。半地下のような空間で、ホワイエとはレベルの違うところになります。
今井参事	このあたりの断面図について、次回提示していただきたいと思います。
高橋委員	大ホールの周りの通路は、ステージの裏まで行けるのでしょうか。
コンサル	行けます。
高橋委員	ステージ裏から、ぐるっと回れることができるのでしょうか。
コンサル	倉庫を通らなければならない状況です。

高橋委員	通路にして通れるようになると、人が集まった時に、団体の出入りがどちらからもできるようになって良いと思います。
秋田委員	屋上庭園という部分が、前はなかったと思いますが、こういったものなのでしょうか。
コンサル	和室から望める庭園をつくろうと考えています。また、和室の大きさについて、和室1・2は繋げて利用できるように考え、和室3は別としています。
横田部会長	多目的室はどこが繋がれるのでしょうか。
コンサル	4室を2室に、2室ずつ繋げて使えるように考えています。
高橋委員	以前、常に会議ができる会議室があると良いという話がありましたが、どこになるのでしょうか。
コンサル	前回、多目的室という名前自体がありませんでした。会議室・研修室・応接室と名前を分けていましたが、それ以外にも色々な使い方がされているので、一旦、名前を多目的室とさせていただきました。今後、この部屋をどう使うのか、会議専用の部屋にする、木工室にするなどと決めていただきたいと思います。多目的室の性格付けは、今後の課題となります。
横田部会長	部屋の名称は今後、わかりやすく変更していけば良いのではないかと思います。
コンサル	調理室などは、調理に特化した部屋として計画しています。
本間委員	1階の事務室32㎡というのは、指定管理者の事務所でしょうか。
コンサル	そのようなことで、考えています。
アドバイザー	1階の事務室32㎡は小さいと思います。受付カウンターもないし、打ち合わせをするスペースもありません。ステージの上下の出入りも、完全に抜けないとダメだと思います。ピアノ庫の位置についても、上手のスタッフ室側にあった方が良いでしょう。操作盤の位置も考えなければなりません。楽屋の部分のトイレはどうなっているのでしょうか。
コンサル	楽屋1に繋がっているのは、部屋の中から行けるVIP用のトイレとなっています。
アドバイザー	搬入口は天井があるのでしょうか。高さはどれくらいでしょうか。
コンサル	天井はあります。2.5m以上とろうと思っています。
アドバイザー	それだと足りないのでは、3.5mはなければいけないと思います。最低でも3mではないでしょうか。600席のホールとしてはトイレの数も足りないし、休憩室も足りないと思います。
コンサル	2階にもトイレを設置するので、1・2階両方を合わせた数で計算しています。
アドバイザー	ステージの奥行が少なくなっているのではないのでしょうか。13mあったかと思いますが。

コンサル	前回と柱の位置は変わっていませんが、ステージの先端から柱の面までは12.5mとなっています。柱をほりこんで使っていただくと、もう少しスペースがとれるようになります。
アドバイザー	反響板を置くともっと狭くなると思います。今どきの劇場としては狭いと思います。 ピアノ庫とスタッフ室の位置もおかしいと思います。ピアノがここにある必要はないと思います。楽屋が2つというのも、民謡大会や文化祭などで2つで足りないとき、リハーサル室を使うのでしょうか、リハーサル室から舞台に行くというのも、どう行くのでしょうか。
コンサル	前室を設けているので、そこから出してもらうようになります。
アドバイザー	事務室は本当に足りないと思います。最低でも7、8人は入るのではないのでしょうか。打ち合わせスペースとその前に受付もするので、そのスペースも必要になります。
コンサル	改善させていただきます。
アドバイザー	入口のところは、11tトラックが入って、高さは1.5mくらいあって、バーをおろして直接入ってこれるのでしょうか。
コンサル	レベルは、+2.20から落として、搬出しやすいようにしています。
アドバイザー	冬場のことを考えると、トラックから荷物を降ろしてひとつに溜めて、ドアを閉めてから中に入れないとダメなのではないのでしょうか。
コンサル	点線がシャッター部分で、トラックの大きさは、名寄のホールで9mということを参考にしています。一番大きいもので12mの大型トラックと言われるものになります。4tロングは完全に入ってシャッターが閉められます。この軌跡は11mで書いています。
高桑委員	大道具庫を備蓄庫側につけることはできないでしょうか。車を大道具庫のところに持ってくるとそのまま降ろせると思います。
コンサル	そういったことも検討しましたが、大道具庫からの荷物の搬入を優先的に考えて、大道具庫をステージ側に配置しています。
佐藤委員	もともと大道具庫に入っているものを出し入れすることもあります。
コンサル	配置の転換は可能ですが、どちらの方が使いやすいか議論していただく必要があります。
アドバイザー	屏風など、大道具庫に入っているものはよく使うので、使いやすくないといけないと思います。
事務局	遠軽高校ではトラックの横から楽器を下ろすことはあるのでしょうか。
高橋委員	色々なトラックがありますが、基本的には後ろから下ろします。横からは横付けできる時だけです。
コンサル	ガルウィングで上まで開くタイプだと、高さの検討をしなければなりません。トラックの高さ以上にならないければ今のままで大丈夫です。
事務局	太鼓のスタジオについてはどうでしょうか。
平間委員	エレベーターの大きさが太鼓に対応していれば良いと思います。
コンサル	エレベーターについては後ほど説明します。

説明要旨

【音響計画】

- 基本方針では、「静けさ」「良い響きにする」という部分が課題となる。
- 良い響きにするという部分は後日説明する。
- 静けさについては、大ホール、小ホール、リハーサル室を同時利用できるということが条件。そのために、室内の騒音低減の目標値、施設構成などを方針としてまとめている。
- 大ホールの目標値はNC-25と定めた。NC-25とは、5m先のささやきが聞こえるほどの非常に静かな感じ。人がどう感じるかという音の間隔。
- 室内の遮音計画は、扉を2重にする、居室を隣接させない、通路や倉庫等の非居室を介して施設計画をするといった方針を述べている。
- 和太鼓の音は非常に低音で、完全にシャットアウトするのは難しい。運用での配慮が必要になる。
- スタジオについては地下に配置し、配慮している。
- 音響の遮音については今後検討していきたい。

【意見】

発言者	内容
アドバイザー	客席のドアのところは二重か一重か、どちらでしょうか。
コンサル	二重になっています。
アドバイザー	トイレの流す音は大きいので、本番中などの客席に影響が出るのではないのでしょうか。大丈夫と言われたホールで音がするのを知っているので、配慮いただきたいと思います。
コンサル	十分に配慮します。給水、排水の経路も検討して、なるべく響かないようにしたいと思います。

説明要旨

【小ホール利用計画・舞台計画】

- 使い方について、今回協議していきたい。
 - 小ホールについては平土間、椅子はスタッキングチェアということは協議済み。
 - 利用形態は、①客席形式で椅子だけを並べる、②講習会、研修会形式で椅子とテーブルを並べる、③フレキシブル形式は椅子やテーブルを使用・不使用を含めた形式の3点。どういった活動がどういった利用形態になるのか検討した表を作成した。
- 〈検討事項〉
1. 上記以外の利用形態はあるか。
 2. 実際にどういった形式が良いか。小ホールにスライディングウォールを使用した場合は、二重とすることで、その分客席数が少なくなり286席、使用しない場合は330席確保できる。

スライディングウォールを開け放して、③フレキシブル形式のような使い方が発生するのか、そういった使い方をした方がより活性的に使えるのではないかという部分を議論。

3. 交流ホールを開放して、駐車場と一体利用するかどうか。

【意見】

発言者	内容
横田部会長	スライディングウォールがないということは、後ろが開放できないということでしょうか。
コンサル	RCの固定式の壁となっており、そのようになります。
横田部会長	以前は開放できるようにして、ビアパーティーなどで利用できるようにという話でした。
コンサル	ビアパーティーが250～450名と人数が出ているので、それで使うならば、やはりこれくらいのスペースは必要だと思います。現在の福祉センター大ホールは479㎡とあるので、それに比べると少し小さくなります。一体的に使うのであれば、このような使い方になると思います。小ホールとして、遮音をして良い音を出すということであれば、壁を使ってやっていくのが良いと思います。ただ、多目的に使うということであれば、コンクリートより性能は落ちますが、スライディングウォールを2枚にして利用もできます。議論していただきたいのは、小ホールについても徹底的に音楽をするかどうかということです。音楽をするということであれば、再度設計を考え直す必要があります。今までの話の中では、フレキシブルに利用するということがだったので、このようにしています。
横田部会長	現在の福祉センターの使い方と言えば、音楽だけではなく、会議や研修会として利用していることの方が多い気がします。ビアパーティーなどのことを考えるとスライディングウォールを使える方が良いと思いますが、いかがでしょうか。
伊藤委員	福祉センターを併せたものをつくるという前提なので、音楽専門ではなく多目的に使えるようにしておかないといけないのではないのでしょうか。福祉センターを多目的に使っていた町民から苦情が出ると思います。
横田部会長	それでは、スライディングウォールを利用した形式で良いのでしょうか。
一同	異議なし。
コンサル	スライディングウォールの遮音性能がどれくらいあるかの資料もお持ちしました。スライディングウォール1枚の場合、2枚の場合とありますが、今回は2枚で考えています。その場合、DR値55以上が確保できるというのがメーカーの見解で、例えば、小ホールでオーケストラをやるときは、100dBでDR値55を軽減すると45dBが交流ホールで聴こえてくる程度となります。先ほどの音響計画の間隔値をみていただくと、45dBは少しうるさいと感じるくらいとなります。3m間隔であれば、普通の会話ができる程度で、講演会などであれば、もう10dB下がるので

	35 dB となり、特に騒音を感じない、10m離れても会話ができるという間隔値になります。
アドバイザー	スライディングウォールの材質は何でできているのでしょうか。
コンサル	パネルと中に吸音材が入っているダブルコアのものを2枚設ける予定です。それが収納スペースに収納できるようになっています。
アドバイザー	客席の286席の椅子は、倉庫に収納できるのでしょうか。
コンサル	図面下側の倉庫に収納できます。
アドバイザー	小ホールの高さはどれくらいでしょうか。
コンサル	6,500mm くらいとなります。
アドバイザー	ステージも600mm くらいですね。スライディングウォールで開けられるのは面白いと思います。演劇や子どもの音楽発表会にちょうど良い大きさです。
コンサル	交流ホールの高さは、3,000mm から3,100mm くらいとなります。
横田部会長	外まで開くことはあるでしょうか。
コンサル	可動式の建具となり、断熱性能などの検討は必要になります。
本間委員	開放しての利用は、あまりないと思います。夏くらいではないでしょうか。
アドバイザー	現実的には開けたら色々な使い道があり、楽しいと思います。
伊藤委員	有料か無料でも変わってくるのではないのでしょうか。有料の場合はどうすれば良いのか教えて欲しいと思います。
アドバイザー	外まで利用するときは、自主事業が多いです。絵画展やボロ市、スイーツ市、外で蕎麦を打って中で食べるなどもできます。どういう使い方をしているか、次回書き出してきます。
伊藤委員	冬場寒いのではないのでしょうか。
コンサル	断熱性能についてはよく検討します。やるのであれば、ガラスで開放することになります。
アドバイザー	天井が低いので、暖房は何とかなるのではないのでしょうか。
伊藤委員	夏祭りのイベントに良いと思います。冬は寒いので気密性が求められます。
コンサル	年に何回使うかということも検討しなければなりません。
横田部会長	皆さんで考えていきたいと思います。

説明要旨	
<p>【昇降機計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> 法は必ず遵守するということが絶対条件。 エレベーター1、エレベーター2の条件を洗い出した。エレベーター1については、職員や福祉センターを利用する方が使用する。条件は、車椅子対応、ストレッチャー対応が必要。エレベーター2については、職員や町民センターを利用する方、ホワイエや地下1階のスタジオ(太鼓の部屋)を使う方々が使用。条件は、太鼓の搬出入に利用できること。サイズのどちらのエレベーターもストレッチャー対応できる。出入口の幅は 	

1,300mm。太鼓の一番大きいサイズで1,250mmで、現在は4人がかりで運んでいると聞いた。台車に乗せて前後で搬出入できれば、1,300mmでもギリギリ運べる大きさだが、手で運ばなければいけないということであれば、エレベーター規格の見直しが必要となる。

- デザインの方針は、太鼓の搬出入があるので、ぶつかっても強いタイプの仕上げにしていく予定。高さのあるステンレスの幅木を設けたり、防犯性を兼ねて出入口のところはガラスにして中が見えるような仕上げにしていきたい。

【意見】

発言者	内容
横田部会長	太鼓同好会から見て出入口の幅が1,300mmなのは大丈夫でしょうか。
平間委員	エレベーターで運ぶなら大丈夫です。奥行も2,300mmあるので問題ありません。
本間委員	エレベーター2は、1階の部分を利用するということですが、大ホールでコンサートをするという場合に、片方を閉じるということでしょうか。基本的には風除室1から入ってくるのでしょうか。
コンサル	基本的にはそのようになります。
本間委員	主催事務の所が受付だとしたら、風除室2から入ってこれるとなるとまずくないでしょうか。風除室2から入ってきた場合、受付はどうなるのでしょうか。
コンサル	大ホールで有料のコンサート等を行う場合、運用について話し合う必要はありますが、基本的に風除室1を利用して、風除室2は閉じるか、スタッフを付けて監視するという対応になると思います。
伊藤委員	エレベーター1に監視カメラはないのでしょうか。
コンサル	協議の必要があると思います。必要であれば付けます。
伊藤委員	今、監視カメラのない所はないと思います。防犯上必要だと思います。
コンサル	それでは、エレベーター1もエレベーター2も監視カメラは必要ということで設計させていただきます。
横田部会長	カメラは他にも必要なのではないのでしょうか。
アドバイザー	全体的に必要なだと思います。
コンサル	その点については電気設備計画でプロットして、改めて提示いたします。
アドバイザー	エレベーター1の入口の高さはどれくらいでしょうか。
コンサル	2,100mmとなっています。
アドバイザー	2階に会議室があって、パネルやテーブルを上げ下げするとなると、かなりの高さが必要になります。パーテーションは2m以上あると思います。
伊藤委員	エレベーターの定員は何名でしょうか。
コンサル	どちらも24名の予定です。ストレッチャー対応にするので、仕様は良いものとしています。

説明要旨

【トイレ計画】

- 多目的トイレをどのようにしていくか。現在のスペックのイメージでは、オストメイト対応、多目的シートを設置しているなどを基準にしている。
- トイレの個数については、衛生器具適正個数算定法をもとに、大ホールと小ホールの便器・手洗い場の個数を算定している。
- 設定の条件は、男女比を4：6にしている。300人であれば、男性が120人、女性が180人。600人であれば、男性240人、女性360人。
- 大ホールについては、簡単にではあるがレイアウトをしている。それぞれの個数を確保できている中で、女子については便器が1つ不足しているが、2階のトイレを含めると、十分な数が確保できている。
- レベル1を確保できていて、一番待ち時間の少ない良好なレベル。
- 女子トイレについては、化粧を直しに行く人も多いので、鏡のついた台を設置予定。

【意見】

発言者	内容
本間委員	600人を前提にした場合、年に何回あるかという話になってくると思います。多いに越したことはないですが、それを基準にしても良いのでしょうか。1階と2階を合わせるのであれば、レベル1でなくても良いのではないのでしょうか。
コンサル	レベル2でも良いということでしょうか。
伊藤委員	年に1、2度しか使わないとしても、それに対応できるものをつくっておかなければならないと思います。大ホールの冬期間の室内温度は、どれくらいなのでしょう。
アドバイザー	一般的には20度くらいとなります。
伊藤委員	運動しないのであれば、体温は下がるので、トイレに行きたくなる人も多くなるのではないのでしょうか。
秋田委員	満員入れば熱気で温度も上がるかもしれません。
アドバイザー	トイレについては、駅の近くなので、ホール利用者だけではなく、一般の人でも利用することになると思います。イベントなどでも利用することを考えれば、決して多くはないと思います。斜里町のホールなども便器の数はとても多くなっています。
伊藤委員	コスモスフェスタで、移動式の簡易トイレを置いてありますが、一時的に行列ができて苦情が出ることがあります。
アドバイザー	数のデータはどこから出てきたのでしょうか。
コンサル	ホール・劇場で任意利用型や限定利用型などがありますが、今回は一定時間に集中する限定利用のものを引用しています。劇場や学校などで使っている表となります。
アドバイザー	1,000人の客席でデータを出して、全国の数字を出したものなどはないのでしょうか。

コンサル	斜里や名寄がどうだったか調べてみます。
事務局	多目的トイレはいくつあるのでしょうか。
コンサル	施設全体で行くと4つあります。ホワイエに2つ、1階リハーサル室の前に1つと2階の同じ部分に1つとなっています。
アドバイザー	トイレとは関係ありませんが、音響室、調光室にはどこから上がるのでしょうか。
コンサル	2階の階段、親子室の右側の階段を利用して上に上がるということになります。
アドバイザー	小ホールやリハーサル室にピアノを運ぶときに、動線はどのように考えるのでしょうか。ピアノを入れるのであれば、横幅が1,800mmは必要になります。
コンサル	通路は有効寸法で最低でも2,500mm前後はとろうとしています。
アドバイザー	ピアノの回転半径は、2,700mmとなりますが大丈夫でしょうか。
コンサル	軌跡を描いて、搬入経路を再検討します。
本間委員	名寄を視察した際、トイレがたくさんあったように思います。
コンサル	トイレの個数については、次回、再検討したものを提示します。
コンサル	和便器が必要か確認したいと思います。すべて洋式にするのか、和式も設けるのか、意見をいただきたいと思います。
アドバイザー	今は、どんな小さな町に行ってもほしい洋式がほとんどです。
事務局	現在、道の駅も設計中ですが、そちらでは和式も必要ということで2基設置予定です。和式しか使わないという人も中にはいるので、すべてなくすというのは難しいのではないのでしょうか。最低でも、男女1基か2基は必要ではないかと思います。
事務局	道の駅の会議では、女性からの意見として、潔癖症で洋式便器にお尻を付けたくない方もいる、というものがありません。
横田部会長	最近では除菌シートや紙のシート等もありますが、それも嫌なのでしょうか。
事務局	そうだと思います。
コンサル	すべてのトイレに1か所なのか、どこかのトイレに1か所なのか、どのような形が良いのでしょうか。
アドバイザー	それと、チャイルドシートも必要になると思います。
高桑委員	1階と2階にそれぞれ1つずつは必要ではないのでしょうか。
横田部会長	1階と2階に1つずつ、女性側に設置する方向といたします。
高桑委員	話は変わりますが、ピアノ庫は移動する可能性はあるのでしょうか。
コンサル	スタッフ室側にした方がよいという指摘がありました。
高桑委員	今のままでいくと、小ホールにピアノを移動する場合、ぐるっと通路を回っていくのでしょうか。
コンサル	その経路は検討していきます。小ホールだと、ステージが少し上がっているので、そこまでどう持っていくかということになります。

(2) その他

説明要旨	
<p>【オーケストラピット】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・バレエやオペラなどの際に、ステージの前にオーケストラ対応や演奏者スペース（オーケストラピット）を設けるかどうか。 ・名寄市はスペース対応なし。斜里町は取り外し可能な椅子を設置し、必要な場合は取り外してスペースをつくる。 ・本格的に設ける場合は、固定椅子が下がって内部に移動して床が出てくるようになる。 ・オーケストラピットを設ける場合、ステージと同じ高さにして、前舞台として使う方法もある。 	

【意見】

発言者	内容
事務局	何席外すのでしょうか。
コンサル	斜里の場合は3列です。奥行については検討が必要となります。
横田部会長	旭川も3列だったと思います。椅子は自分で外してオーケストラピットが上がってくる形です。
高桑委員	道内でこういった設備を設けているところはあるのでしょうか。
アドバイザー	函館はあると思います。
高桑委員	600名規模のホールで、そこまでやる必要はないのではないのでしょうか。1人あたりのチケット料金が高くなるように思います。町とホールの規模を考えるとなくても良いのではないのでしょうか。
アドバイザー	オーケストラピットは個人的には必要ないと思いますが、今、舞台の奥行が狭いので、前列の椅子を外せるようにしておけば、前舞台として使用することができます。式典などで利用することがあるので、椅子は前の何列か外せるようにする必要があると思います。
高桑委員	札幌のニトリ文化ホールは、一番前の客席と舞台までに空間がありますが、あれは何でしょうか。
アドバイザー	オーケストラピットです。あそこに椅子を入れて客席にしています。
高桑委員	遠軽も前列の1～3列目くらいまでは仮設舞台ができるようにした方が良いと思います。
伊藤委員	必要性があるないの問題よりも、稼働率を上げるためにどうすれば良いかを考えなければいけないと思います。全体の工事費の予算もあるので、それをはみ出してまでやるのはどうかと思います。
アドバイザー	椅子を外せるようにするのは、難しいことではないと思います。
佐藤委員	オーケストラピットを可動式にすると、いくら掛かるのでしょうか。
アドバイザー	何千万円単位になると思います。
コンサル	ランニングコストも大きくなると思います。椅子を外せるようにするならば、何列くらいが良いのでしょうか。
アドバイザー	2～3列が良いと思います。

3 次回の日程について

説明要旨
・10/15(日)に町長・町議選挙、10/22(日)に衆議院議員選挙がある。 →10/27(金)の18時から開催予定とする。

4 閉会

(午後8時00閉会)

第6回（仮称）えんがる町民センター建設検討協議会施設部会出席者名簿

区分	氏名	団体名等	備考
委員	横 田 昌 弘	遠軽町文化連盟	部会長
委員	伊 藤 榮 三	元遠軽町文化センター等を考える会会長	
委員	本 間 克 明	遠軽商工会議所	
委員	秋 田 博	えんがる商工会	
委員	橋 口 理 教	遠軽青年会議所	
委員	高 橋 利 明	北見地区吹奏楽連盟遠軽支部	
委員	平 間 喜 弘	遠軽がんぼう太鼓同好会	
委員	高 桑 健 次	一般公募、元遠軽町文化センター等を考える会委員	
委員	佐 藤 登	一般公募	
アドバイザー	太 田 晃 正	有限会社時円プランニング代表取締役	
オブザーバー	金 沢 一 彦	経済部建設課長	
オブザーバー	井 上 隆 広	経済部建設課主幹	
オブザーバー	落 合 一 実	経済部水道課長	
オブザーバー	堀 嶋 英 俊	教育部社会教育課長	
事務局	加 藤 俊 之	総務部長	
事務局	斉 藤 隆 雄	総務部地域拠点施設準備室長	
事務局	今 井 昌 幸	総務部地域拠点施設準備室参事	
事務局	安 西 一 樹	総務部地域拠点施設準備室主任	
事務局	中川原 英 明	総務部地域拠点施設準備室	
コンサルタント	株式会社石本建築事務所札幌支所		2名
計	21名		