# 町改を貸す!!

# 通行 議員 石田

有者は、 等は、 問 ています。 用後も適法で安全である うに対処していますか ればならないことになっ 政庁が指定するものの所 て建築物などの特殊性か に調査をさせ報告しなけ ことが要請されています これらのもので特定行 定期に検査をし 建築設備・遊戯施設 建築基準法におい 定期に有資格者 町ではどのよ 使

> 町長 ています。 ればならないことになっ 特定行政庁へ報告しなけ 特定行政庁で北海道から などは定期に検査を受け、 指定された建築物や設備 建築基準法には、

作成し、 善を図るなどの対応を行 容に応じた対処または改 項目がある場合には、 振興局へ提出しています。 は委託業者により、 担当課から関係課あるい 告案件により、 町有施設や設備などの報 な調査を行わせ報告書を 町では、 検査により是正 オホーツク総合 通知を受けた 建物管理 必要 内

答

担当課あるいは委託業者に調査させている

問

町が管理する特殊な建物等の定期検査は

確認を受けなければなり 請』を行い、 ものを除いて『確認申 申請書を提出するの ときには、ごく小規模の ません。このときに確認 る行政機関です 『特定行政庁』と呼ばれ 建物を建てようとする 建築主事の が

法第2条第35号) 【特定行政庁(建築基準

町村の長をいい、その他 の市町村の区域について は都道府県知事をいう。 (以下略) 区域については当該市 建築主事を置く市町村

す が、 条文で読むと難しいで 要は建築主事が

当者の審査した内容につ

いますが、建築主事は担

○特定行政庁とは

○建築主事とは

する事務を司る人』のこ 単に言えば、 ごとに審査する担当者が 建築主事以外にも、 とです。特定行政庁には 『建築主事』とは、 『確認に関 区域 簡

行っています。

は各市役所・町役場にて

る行政機関のことです。

のまま特定行政庁である りますので、 道府県の関係事務所が特 築主事がいればその市町 定行政庁ということにな 建築主事がいなければ都 村は特定行政庁であり 市町村の建築担当課に建 とは限りません 市町村がそ

○限定特定行政庁とは

を持っています。

いて最終責任を負う役目

定される業務) 法施行令第148条に規 ど一部の業務 の建築確認、 造住宅など小規模建築物 置く市町においては、 の規定により建築主事 建築基準法第97条の2 完了検査な (建築基準 につい 木 を

美幌町 管内) にて行っています。 (オホーツク総合振興局 その他の業務は北 網走市、 遠軽町 海 と考えます。

見・要望を集約し、

今後 意

商

町として、

町民の

のであり、

方向性を町民に示す時

# 阿部 君枝 議員

# 町政を質す!!



答

現 在、

国と協議中

問

旧

麦酒館ふ

あ

らい

の

利活用を町民に示すべき

問 月にまちおこしのため 遠軽町は平成11年6

以

現段階では、

これらの 今後の参

意見をまとめ、

状態に至っております。 館ふぁーらいと」として プンさせました。 昨年3月から休止

町内外の方々から「い

できた場所だった」「汽車 を多く聴きます。 持ちにさせる」等々の いとは、 の車窓から見たふぁーら か」「友人と気軽に食事が つから食堂は開業するの 薄暗く寂しい気 声

> いと 町長 りませんでした。 かさみ、 を開始しました。 レストラン経営に経費が 平成23年11月の指定管 平成11年6月に営業 は国の制度を利用 「麦酒館ふぁ 健全な経営にな しかし

食材供給施設」を、「麦酒

遠軽農林水産物直売

至りました。当施設は国 12月には再募集を行いま 新たな指定管理者の募集 理者制度期間満了に伴い、 止せざるを得ない状況に したが、応募者がなく休 すか。 再問 農政林務課長

の利用はできません。 の補助事業で建設したも クト会議を立ち上げ検討 役場内部にプロジェ 工観光団体等の意見 補助目的以外 氏の作品展示」 見があります。 る」「貸しホールや会議室 として利用」「子育てや老 指定管理者の募集を広げ 人福祉の施設」「安彦良和

5 もらうよう具体的な承認 と判断したものです。 外に沿った利用は難しい 目的以外の使用を認めて につき協議中です。 しましたが、 現在、 国に対して補助 補助目的

その後の考え方はありま うなものがあったのか 意見としてどのよ

再問 考にします。

思いますが、あくまでも へのアンケートを考える ためという意見は良いと べきです。 ですか。 部の団体の意見ではな このような時こそ町 子育てや高齢者の 民

などの意 「町外に 青年会議所、 や観光協会、 商工婦人部、 なったとき、 光公社が撤退することに 農政林務課長 物産協会、 商工会議所 飲食店組合 商工青年部 丸瀬布観

に話を聞いています。

尊重し進めます。 いますが、今後それらを 町民の皆さんにも



再問 施設 ろいろな意見があると思 事務を粛々と進めていま の声に形を示すべきです ていく気があったか」と 日々朽ちてしまいます。 意見を聴くべきであり のしがらみもない町民 「町として本気でやっ を閉鎖しておくと 大事なことは、 補助事業の関係で 何



# 問

# 造りを 魅力ある太陽の丘えんがる公園

地域の活性化に資する公園を

目指す

ています。 問 いなコスモスの花が咲い で草取りが行われ、 くまでに大勢の町民の手 一千万本のコスモスが のコスモスの花が咲 今 年 も 虹 0 きれ 工 IJ

います。 咲く町 方からも飽きられてしま やり方では、 から観光に来てくださる オで宣伝しています。 る公園」とテレビやラジ しかし、 「太陽の丘えんが 例年のような 町民や町外

グ」などのイベントもあ

重な財産でもあり、

誇り

であると思っています。

面から すが、 る公園」に行く道路にコ スモスの花を咲かせ、 何度となく言ってい 学田方面と西町方 「太陽の丘えんが ま

町改を賞す!!

のでしょうか。 るなどの手法はできない 部分的にでもこぼれ落ち すが実現に至りません。 導してはと提案していま ているコスモスの種を、 た種で自然に咲かせてみ また、 「コスモスウェディ 毎年機械で植え

います。 を咲かすなど、 畑の中にピンクや白のコ るのですから、 スモスで「ハート」の花 なことが考えられると思 コスモス いろいろ

後の取り組みは んがる公園」として、 魅力ある「太陽の丘え

町長 2千人以上の町民がボラ で11年目を迎えました。 取り組みは、 公園であり、このような いただいて維持している ス園をオープンし、 ンティアで草取りをして 虹のひろばコスモ 遠軽町の貴

げられています。 関わっていることが、公 とながら、多くの町民が 園の魅力の一つとして挙 公園の美しさもさるこ

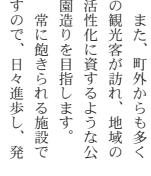
町民に愛される公園を目 然景観を生かしつつ、 や草などをテーマにした を進めるに当たり、 今後、魅力ある公園造

指します。

園造りを目指します。 の観光客が訪れ、

すので、 常に飽きられる施設で 日々進歩し、 発

活性化に資するような公 地域の



ら町民の皆さんと造り上 げていきたいと思ってい ろいろなことを考えなが ないと思っています。 展していかなければなら

栽培も、一部試験的に行 っていきます。 ぼれ種によるコスモスの っています。 による筋状に種まきを行 管理上の問題から、 コスモスの花の栽培です こぼれ落ちた種による 現在は、 しかし、こ 草取りなど

商工観光課長 コスモス

とですが、遠軽町にとっ がら進めていきます。 見ですので、参考にしな 様を迎えに行くという意 それを具現化するために 番大切な部分と思います。 もてなしの心」という一 ても観光を重視する「お コスモスの花をというこ 畑まで誘導するために コスモスの花でお客

# 町改を質す!!

億円削減です。

今年は期末一時金も70

0億円の予定です。

また、

ると心配されています。

減額は3年間で67



# 武征 議員

問

生活保護基準引き下げへ

対策を



玉

の動向を見ながら対処する

護基準 した。 問 8 が引き下げられま 月1日から生活保

げは、 かなく、 ど削減額が大きく、 す。子どもが多い世帯ほ が開始されて以来2回 もの貧困にも拍車をかけ 下げは3年間で10%にも 生活保護基準の引き下 戦後最大の改悪で 1950年に制度 今回の基準引き 子ど

すが、 電化製品で 物価の下落を挙げていま 引き下げの理由とし 下がっているの 食料品や電 は 7

費は、 ますか。 生活保護基準の引き下げ 費そのものです。 ます。 気料金などの公共料金は はどのような影響があり によって、 詰めることとなる今回の 生活の世帯をさらに追い 類などに充てられる生活 むしろ引き上げられてい 削られる生活扶助 町内の世帯に 光熱費、 厳し

町長 289名中この制度改正 分の保護世帯220世帯 いとのことです。 った世帯は発生していな の影響を受けて廃止とな 本町としては、 国 0 動

向を見ながら対応します。 本町における7月 3倍、 で、

> 廃止とな 今年の8月分 つ た世帯

減額。 再問 単身者で310円減額と ども3人で5930円の 2人で月4980円 から減額の影響はありま なります。 70歳代の夫婦で730円、 はないが、 人世帯で月額5670円 減額、 40歳代夫婦子ども2 高齢者世帯では 母子世帯子ども

ます。 されていきます。 ため3回に分けられたも 月、 万8千円も減額になり 最終的にはこの金額 この金額は激変緩和の 今年の8月、 再来年4月と減額 生活に大きく影響 番多い世帯で約 来年

すると思います

町長 収入が減れば影響はある ってもそうでなくても、 生活保護家庭であ

考えます。

せん。 再問 生活保護を受けている世 連動しています。 き下げは、 帯だけの問題ではあり 今回の保護基準 他の制度にも 決して ま 引

厚生労働省の資料では 税非課税限度額、 保育料の減免、 賃の減免基準、 NHK受信料の免除など、 介護保険料の減免、 例えば、 大学授業料減免、 公営住宅の 就学援助 国保税や 高校奨 住民 家

となりました

項目に影響が こります。 から除外されることが でも知らないうちに制 保護を受けていない家庭 町民の生活を支えるた あ Ď, 生

だと考えます。 ら打ち出していくべきと その時々のものを見なが めに町独自の対策が必要 いろいろな施策は

# ○生活保護基準の改正に ついて

見極めるため、 部会における検証結果等 保障審議会生活保護基準 にとりまとめられた社会 れており、 1度検証を行うこととさ 実態調査等を基に5 図られているか定期的に 費実態との均衡が適 は、 に基づき改正されること 活扶助基準につい 般低所得世帯 平成25年1月 全国 [消費 年に の消 切



の

內容等、

様

\(\alpha\)

な

) 角 度

んか。

喚起

実施する考えはありませ

発行事業」

を来年4月に

た「プレミアム付商品券

必要です。

以

が前実施を

され

) 判断·

た

問

建て替え

に

至った経緯

は

老朽

福祉

セ

夕

**(**)

進言書

から検討

終的に 問 た。 の建設並びに老朽化した つである 福祉センターの建て 建て替え」を基本とする 方向との報告がありまし の是非について、 政報告で公約の 「福祉センターの 「文化センター 最 替 町長 容も含めた経緯は

舎内部の検討委員会で検 められました。 合的に判断し、 計の検討等を踏まえ、 討した結果、 合併特例債による財政推 考える会の進言書を庁 延長された 考えを固 総

意を固めたのか、 基本的にどのような理 老朽化した福祉セ の建て替え」の決 検討内

の検討、 ました。 模での改築工事との概算 画 を建設した場合のメリッ 全体の改修工事と、 ターの耐震工事など施設 工事費を比較検討してき 「文化センター デメリット、 事業費、財政計画等 また、 福祉セン (仮称)」 施設計 同規 た。

念頭に置き検討しました。 づくりに対して、 ていくことができるかを どのような役割を果たし さらに、 合併特例債は、 町全体のまち 平 成 32 施設が

町政を質す!!

見据え、 り入れた、 年度から段階的に減少す 替え」で考えを固めまし て「福祉センターの建て が利用しやすい施設とし 文化センターの機能も取 ることから、 算定替が終了する平成28 普通交付税は、 福祉センターに 町民の皆さん 財政計画を 合併

再問 である平成32年度まで7 供用開始時期は 年の期間がありますが 合併特例債の期限

期間 町長 します。 は、 合併特例債 完成年度を拘束 方の過疎債は の延長

年度まで延長されました

すが、 確定ではありません。 交付税算入の率は同じで 合併特例債を念頭に置 国の財源枠もあ

進言書に沿っ

た

問 券の実施はプレミアムス 付商

答 合的に判断する時期を見ながら総

されます。

当町でも景気、 されていますが、 問 地域経済の景気低迷を極 え込みが予想されます。 力抑えるため、 税が予定されています。 は来年4月に8%への増 既定どおりであれば、 消費税増税論議がな 下支えが 経済の冷 法律で

今後検討します。 品 町長 行は、 図り、 ことから、事前に実施 ル剤としての役目もある プレミアム付商品券の発 付建設券事業のこともあ 効果があったプレミアム ることで買い控えも懸念 理解はしていますが、 景気対策のカンフ 地域経済の振興に 消費需要の

します。 及び町の景気動向を注視 政策的要素があることか ないと思います。 対策の方法として正当で 給付のような形で、 しながら、 商品券発行事業は現 今後、 総合的 国の経済対 しかし、 に判 景気