船區

高橋眞千子 議員

答

問

食物アレルギ 対象児を把握している 児の対応は

います。 問 は25人います。 提供している児童 レルギー のうち130人が食物ア という事故が起きました。 食を食べた後に亡くなる 児童 遠軽町内の小・中学校 のある小学生が、 ·生徒1681人 年12月に、 また、 があると聞いて 代替食を アレ 生徒 給 ル

対応はどのようになって するため、 万一のときに適切に対処 たくさん入っています。 応を起こしやすい食材は、 ますか 学校生活で安全を守り 給食にもアレルギー アレルギー児 反 いて理解を求め、 して食物アレルギーにつ

食物アレルギーの子どもが

増加している!?

止に努めています。

事

町政を質す!!

場合には、 把握に努めています。 ルギーの有無について ギー調査を実施し、 するため、 のある児童・生徒を把握 アレルギー疾患がある アレルギー 保護者に詳細 食物アレル アレ -疾患 0

成して、 がら、 であることから、 員全員の共通理解が必要 ギーについては、 と協議を行っています。 な聞き取り調査を行い 併 せて、 個々の調査書を作 その対応は学校 食物アレル 栄養教 学校職 な

では、 及び丸瀬布の共同調理場 よる方式があり、 自校方式と共同調理場に ることから、 分に協議を行い、 ことができない状況にあ 遠軽町 代替食を提供する の学校給 保護者と十 生田原 代替食 食は

代替食を提供する場合は 故が起こらないよう万全 に対して十分配慮し、 き提供しています。 医療機関の診断書に基づ 対応をしています。 を期していきます。 人一人の食物アレルギー を持参してもらうなどの 遠軽地域については、 児童・生徒 事

教委総務課 生徒については、 代替食 の児 個

ています。 別に持っていくようにし

なので、 しています。 また、 代替食を作るため 渡さないように お代わりは危

んが、 するようにしています。 急手当をするとともに、 うで養護教諭を中心に応 処については、 シーショック」 て起こる「アナフィラキ して気を付けています。 給食室の区別はありませ 食物アレルギーによっ 教育委員会に連絡 教頭先生に連絡 コンロや鍋を別に 学校のほ などの対

アナフィラキシーショック

養護教諭が職員に対

抗原によって感作された人が 同一抗原に再度接するときにみ られる即時型反応をいい、マス ト細胞や好塩基球に結合した IgE 抗体と抗原との反応の結果 ヒスタミン、ロイコトリエンな どのさまざまなケミカルメディ エーター(細胞間の情報伝達に 使用される化学物質) が遊離さ れ、低血圧、呼吸困難などの症 状が出現するものです。重症例 では皮膚、呼吸器系、循環器系 など多くの臓器が急激に侵され ることもあり、処置が遅れれば 死亡することもあります。

町政を質す!!

ドを配布し、

その使用

促

ジェネリック医薬品

新薬 (先発医薬品) と同じ有効

成分で効能・効果の等しい医療用

の医薬品です。先発医薬品の特

許が切れた後、厚生労働大臣の承 認のもとに新たに他社から製造

販売されるため、「後発医薬品」と

「ジェネリック (generic)」と は、「一般的な」という意味です。

日本よりもジェネリック医薬品

の普及率が高い欧米では、医師が

薬を処方する際、薬の商品名では

なく、一般名 (generic name) で記載するケースが多いため、後 発医薬品のことを「generics」

(ジェネリック医薬品) と呼んで おり、世界共通の呼称となってい

の説

明書類や希望力 ジェネリック医 加入世帯全

をお

願

いしています。

医 薬品 7 成

の使用促進に

関

月号にジェネリッ

24年度では、

町広

も言われます。

して、 保険の 康保

険

の保険者という立

軽町

ŧ

玉

民

健

7

から、

毎年、

国民健康

戸に

対

薬



薬品) 医薬品 けて して、 す 問 各医療保険の保険者に対 ていますか。 てどのような取組み が、 康保 取組みを求めてい の使用促進に向 遠軽町では その使用促進に 険をはじめとする 生 (ジェネリック医 労働省 は をし 後発 玉 け ま 向 民

ド希望者への配布を する記事を掲 してきました。 ,載 周 力 知

あることも、

続することにより、 このような取組み 総医 を継

影響があるものと考えて 体の財政にも少なからず ることができれば、 療費を少しでも減少させ 町全

問

います。 は、 なお、 医 「者と患者の 使用促進に関 治

> 問 答 定の効果はあ った

年 数か月が経過しようと 遠軽町は合併 して
7

財政状況を乗り いくつもりですか。 合併直後の 越えるた 厳 L 11

削減や や行政が きたところであり、 効果も重なり、 にわたる国の経済対策 財政基盤の構築を図って 行政経費縮減 政指数は穏やかに改善し 合併支援制度の活用 収入の 改革に取り 確保など、 人件費 現在の財 組 る、 累次

きたいと考えています。

町づくり」に向

かってい

ジェネリック医薬品の取組

み

は

減され、

平 -から段 税

成

年 階 定

からは

本算定とな

ŋ 33

確

立 将

が

要になります。 向け財政基盤の 平成

28 年

的 特

に

通

交付

0

算

答

問

広報紙などでお知らせしている

ただきたいと思います。 をめぐる問題という面 の課題の効果と今後 ご理解をい で住民の声を聴き、 7 併

今後どのように提供して 細やかな住民サービスを 政エリアが大きくなり 運営が求められている中 効率的な行財 して きめ 政 ま

を伺い 地域 民の皆様から広くご意見 きましたが、 を踏まえた施策を行 ゆる場面において、 の期待に応えられるよう 用することにより、 を効果的かつ効率的に活 を削減し、 上で無駄を省き、 財政状況を十 声 職員一人一人が を聴き、 移動町長室などあら 審議会・地域 ながら「住みよい 限りある財 引き続い 地域の 分認識した コスト 厳 って 実情 懇 き町 地 住民 し 域 談

の優遇措置であ

てきています。

ます。

則康 議員



問 防災

答 防災対策事業を拡充する 危機管理体制の強化を

問 災の発生から2年が経過 がされる中、 風化しつつあるとの指摘 早18年目を迎え、 しました。 災害の少ない地域です 東日本大震 教訓が

阪神淡路大震災から

災害、 での暴風雪災害と、 後どのように推進してい かしくありません。 く考えですか 充と示されていますが、 を得たことが現状です。 「どう備えるか」 行政評価の公表につい いつ何が起きてもお 改善の方向性は拡 今月初旬の湧別町 防災対策事業を今 佐呂間町の竜巻 が壁で 教訓 近隣

町改を賞す!!

認識しています。 りが必要なことは十分に かは誰にも想定できませ のような災害に遭遇する ない地域ですが、 そのための体制づく 遠軽町は災害の いつど

平成24年3月に 計4か所を指定しました。 難所」を各地域に1か所 者や障がい者などの方々 難生活が長期化し、 に配慮が必要なことから 「福祉避 高齢

などの継続的な実施によ 予定の「総合防災訓 推進ですが、 今後の防災対策事業の 不十分さを明らかに 平成25年度

指すことが重要です。 危機管理体制の構築を目 さらに、 より実践的な防災

東日本大震災のような 避 ことが、災害時における を身に付け、 と広報活動することも大

大規模な災害時には、

さんが防災に関する知識 被災の最小化が図られる して防災活動に取り組む 地域住民の皆 互いに協力

変重要と考えています。 用備蓄品の充実などによ 関係機関との連携や災害 置の明確化、 役場各課の任務、 また、災害時における さらなる防災対策事 日頃からの 職員配

問 孤立死防止策の推進

行により、 事件や事故の被害に遭う などのさまざまな問題が 高齢化や核家族の 夫婦のみの世帯が 孤立や孤立死 高齢者の単身 進

業を進めます。

町長 政はもとより、関係機 あると認識しています。 の防止は、 しい事案であります。 した孤立死は 孤立死を防ぐには、 最近の道内で発生 重要な課題で 大変痛

そ

対策を考えていますか。

あると認識しています。 活性化することが重要で ティ意識を掘り起こし している地域のコミュニ

町として、どのような

死を防ぐためには、

低下

このような悲惨な孤立

発生しています。

がら、 いと考えています。 なるご協力をお願いした 明させていただき、 体の研修会等に参加しな 町としても、これら団 町内の状況等を説 さら

要と考えています。

識の醸成を図ることが重 くりや地域での見守り意 する方々を見守る体制づ 社会全体で支援を必要と 関・団体などが連携して

増加 世帯、 問 答 関係機関と連携をす

町政を質す!!

感を払拭する観点から国

問

平成23年10月に

遠

事に対する国民の不信

方針に沿う形で取り入

軽町文化センター等を考

平成23年8月に、

玉

0

います。

①進言された建 の進言を受けて

える会」

ました。

町長

問

是非の判断はいつか文化センター建設の

していますが見解は。

表は、

入札契約に関わる 予定価格の事前公

不正行為を防止し、

公共

答

していきたい 任期中に方針を決定



問 して、 する公共工事の予定価 狙った応札が増 表は最低価格ぎりぎりを 交通省は、 ように求めています。 全な競争が損なわれると や最低制限価格の事前公 町は事前公表を実施 平成23年7月に国 事前公表をしない 自治体が発注 加し、 健 格 \mp

いて、 事 は事前公表をやめるよう 入札契約適正化指針にお 前公表を実施してい 当 示されています。 一町は当面、 弊害が生じた場合 引き続き

ていきます。 踏まえ、 いないか検証するととも 考えですが、 近隣市町村の動向 多角的に検討 弊害が出て

込まれる。 新たな財政負担が見

とから、 の5年延長が決まったこ 討できるとして建設の是 時間をかけて検 ③合併特例債

ますが。 がその機会であると思い 非を判断されていません。 任期最終年度3月議会

ことも視野に、 例が、 町長 間で段階的に削減される ある普通交付税の算定特 合併の優遇措置で 平成28年から5年 ごみ焼却 ていきます。

得や駐車場の確保、 設地については、 地 取

八札予定 面は 価 の事前公表継続

()

弊害が出ないか検証してい

答 問

理

たごみ関連施設の更新な 安全対策などの課題があ ②想定していなかっ

です。 の中期的な財政推計を行 施設や老人福祉事業など 検討しているところ

について、 祉センターの建て替え」 建設並びに老朽化した福 中には「文化センター せて検討しており、 ンターの建て替えも合わ 老朽化している福祉 方針を決定し 任 期

答弁は要約されています。

議会だよりでは質問・答弁の内容を議員それぞれが要約したものを載せております。質問・答 弁の全文については、スペースの都合から載せることが出来ませんが、詳しくお知りになりたい 方は遠軽町議会事務局へお問い合わせください。

なお、全文記載の会議録ができあがるまで、当該議会が終了、約3か月かかります。



武征 議員

問 子どもの医療費無料化を

答 無料化以外の課題がある

問 町の総合計画では、

町だとつくづく感じる」 子育て中の母親からは 町長の執行方針でも「子 い環境づくり」をうたい という意見があります。 るので、 育て支援への充実を図 る」と述べています。 「3歳から医療費が掛か 「子どもを生み育てやす 遠軽町に転入してきた 子育てしにくい

世代の家計はそんなに豊 子育て支援の充実を図る かではないと思います。 なっていますが、子育て 医療費の自己負担なしと 町としては、 3歳未満児までが 種々支援

町改を賞す!!

2867人と、実に25 5歳の就学前の人数は、 ずつ減少しています。 7人、年平均で50人以上 13人だったのが今年は 推移では、5年前は3 0歳から15歳までの人口 実施すべきと考えます。 までの医療費の無料化を ために、 この5年間の遠軽町の また、今年の0歳から 3歳から中学生

ります。 すが、 存続、 いという、 年が出てくるかもしれな 児が3人ずつでゼロの学 児が2人、1歳児と3歳 さまざまな対策が必要で ている大事な問題です。 療費補助もその一つとな 特に乳幼児への医 町の将来がかかっ まさに地域の

補助は可能と考えます 減少する子どもたちに

町長 支援には、 行政が行う子育て 単に金銭的な

中で4歳児はわずか2人 瀬布地域では44人、その 生田原地域では53人、 白滝地域では22人で2歳 丸 でいる今日では、 給付と、 て支援事業を実施して関 面や乳幼児の育児不安な 係機関からも高い評価を いると判断しています。 より重要度が増してきて いただいています。 これまでも多くの子育 精神的な心のケアも 核家族化が進ん ソフト

ると考えています。 育て支援として優先しな 療費の無料化以外にも子 ければならない課題があ 教育環境の整備など医

を考えて「子どもは欲し 再問 いが2人目を生むかどう 医療費など養育費

いません。

す町政ではないかと思い ることこそ、町長の目指 生んでください」と言え みに「安心して子どもを か迷っている」という悩

性を検討できませんか。 段階的に無料化への方向

とりあえず就学前とか

町長 は医療費の拡充は考えて ますので、 としては施策を行ってい 士も増やしています。 ています。0歳児の保育 けられる事業などをやっ れないときに一時的に預 護者の疾病で家族が預 子の交流元気広場や、 さらに、子育て支援で親 入院費まで拡大しました。 平成22年度には中学生の そういった意味で、 私が就任してから 現在の段階で 町 保

町改を質す!!



範明 議員

問

答 計画に基づいて進める 今後の組織管理は

問 することが大事です。 的 平成19年当初、 なリスクに的確に対応 自治体経営は、 職員は 将来

定年等による退職者が16 なりました。今年度末、 は276人と63人減員と 339人で、平成24年に 新年度の新規採用者

ユーは増加の一途です。 退職者の2割補充の考 職員数が減少する一方 行政サービスのメニ

は6人と聞いています。

え方は、 こまで減少すると事務事 効果をあげましたが、こ 削減を中心として相応の 当初、 人件費の うにし、 図ります。

含めた考え方を伺います。 政サービスの見直しをも いのでしょうか 組織管理について、

討して行きます。

町長 営には重要なことです。 続可能な自治体の組織運 ご指摘の件は、

すが、 退職者数を上回らないよ 採用上限を概ね6名とし、 を生じることから、 化計画に基づいて進めま 今後の職員数に関して 第2次定員管理適正 2割補充では困難 新規

に集約することなど、検 支所機能の一部を本所

業執行上ほころびが出な

持 行 努めます。 育成を図り、 念頭に置きながら、 制の充実や業務量も考慮 行政サービスの内容も 職員配置の適正化に

問 たが たが見直され

答 主旨に沿って行う

問 建設改良企業債と他会計 公営企業会計制度が見直 長期借入金に計上されま されて施行されました。 これまでの借入資本金は 資本制度の見直しでは 平成24年4月、 地方

年齢平準化等を

スタッフ体 人材 でに解消されます。 現在の借入資本金は、

関しての留意事項を伺 基本的な考え方、対応に 対応がより重要になりま これからは、理事者の 見直しに当たっての

平成26年度の予算計上ま 損会計の制度化等です。 会計基準の見直しは、



については、 会計制度の見直 法の施行に

伴い条例を改正しました。

りました。 議会の議決でも可能とな は資本余剰金等の処分は 資本制度改正後、 利益

2つの質問とも、 平成26年度の予算決算か 作業を進めます の主旨により粛々と事務 減損会計の制度化等です。 借入資本金の負債計上、 らの適用で、 会計基準の見直し 主な点は 改正法 は

再問 な決意で臨むべきです 管理者として、より重大 当者のみに任せず、 事業経営のため、 安全・安心な水道 会計

ます。

町長 て判断しています。 理事者として責任を持 水道事業に限らず、

阿部 君枝 議員



問

入を IJ 菌胃がんリスク判定の導

従来どおりの検診を行う

リ菌) 問 されています。 2月から健康保険が適用 の除菌治療に対し、 クター とされる細菌 胃 が原因の慢性胃炎 がんを引き起こす ・ピロリ」(ピロ 「ヘリコバ 本年 町長

せんでした。 瘍などにしか認められま んだ胃潰瘍や十二 症状が進 一指腸潰

保険適用は、

これまでピロリ菌除菌

判定は、 による すいかどうか」 クするもので、 %はピロリ菌が原因だ ピロリ菌胃がんリスク 「胃がんになりや 簡単な血液検査 をチェッ 胃がんの また、

と聞いています

町政を質す!!

置付けられています。 ける検診の方法として位 おらず、 果があるとは立証されて ん死亡率を低下させる効 ピロリ菌除菌が胃が 個人の判断で受

事業で取り組むべきです。 予防のために、 町 胃がんの早期発見・ 民の 「命を守る」 町の健診 た せん。

遠軽町のがん検診

上昇しています。

要因と考えられています 検診を採用しています。 推奨されている胃部X線 ピロリ菌はがん発症の 国のガイドラインで 健診、 ながると考えています。 ていくことが、 に胃がん検診等を推進 る食生活や禁煙指導並び 生活習慣病に対する特定 現在の対策としては、 特定保健指導によ 予防につ

(成人の8割程度がピロ 40歳以上の日本 再問 将来的にはバリウム検査 を廃止していこうという スク判定を充実させて、 査ではありませんが、 がんを発見する検 胃が 従来通りの胃がん検診を

は胃がんを発症していま いわれていますが、多く て初めて胃がんリスクが 菌に感染しているとも 他の要因が加わっ ている中、 が大事と考えますし、 いただくためにも、

えています。 でがんを早期に発見し、 保健福祉課長 を毎年受けてもらうこと 治療につなげられると考 がん検診

里がたリフカ鹿判庁

ピロリ菌を除菌しても んの発症が抑えられ

るとはいえませんので

育かんリスク段刊正				
	1	2	リスク	内視鏡検査
A群	(-)	正常	低い	
B群	(+)	正常		3年に1回
C群	(+)	異常		2年に1回
D群	(-)	異常	高い	毎年

判定は①(ピロリ菌)と②(ペプシノーゲン)の組み 合わせでリスク度を分類する。

動きもあります。 医療費が増大し

機関と協議しながら検討 要に応じた検診を受けて 医療

すべきです。 抑制のためにもがん予防 今後の医療費

の検診事業が進められて 学の進歩によって、 だけでなく、 が基本で、 自分の命は自分で守るの 守ります。 町の健診事業でしっか くと理解しています。 町民の命は、 ピロリ菌 しかしながら 総括的 今の な医 検診

行っていきます。

町改を賞す!!

います。

導入のメリットは

校長・PTA役員・教育

学校運営協議会には、

委員会に加えて、

保護者

校が指定を受け運用して

38都道府県で1183 平成24年4月現在全



問

の考えは コミュニティスクー

ル制度導入

たとえ学校運営協

議会を

はその努力も

理

解さ

答 研 究

勉強を重ねていきたい

問

平成

16

年9月に

地

認したり、

様々な課題解決に参画 ことを通じて、 して意見を述べたりする 学 校 0

ていきます。 ともすれば閉鎖的にな

るようです。

人事に関する権限も与

議会」

が設置できるよう

になり、「コミュニティ

スクー

ルは、

この協議

営に関する法律」

0)

方教育行政の組織及び運

改正され、「学校運営

協 部

でき、 て教職員の識見も広がる られたり、 に民間の発想が取り入れ りがちな教育の現場の中 意見を反映させることが 協議会活動を通じ 地域の要望や

育委員会が指定する制度 会が設置された学校を教

業サポートなどで学習の 業やボランティアでの授 がりも期待されるととも を支えるという機運の広 大きいと考えます。 また、 地域の人々の 地域全体で学校 出 前授

教育活動に対 案・相談・協力」に変化 0 お手伝いもできます。 していく事例も数多くあ 苦情」 保護者からの「学校 が「意見や提

この制度を早期に導入す 状況にないのかもしれま はまだ積極的に取り組む えられていることから、 環境を提供するためにも もたちにより豊かな教育 せんが、 北海道教育委員会として きと考えます。 この地域の子ど

庭・地域が一体となって 15 年10月から、 遠軽町 学校・家 では平成

く努力もしています。

しかしながら、

0

学校運営の基本方針を承

の権限と責任を持って

その構成委員となり、

や地域の熱意ある人々が

もの健 また、 することを目的として、 校づくりをより 学校評議員制度」 地域に開かれた学 やかな成長を担 一層推進 を

学校長の運営方針や学校 ながら、 学校運営を行っています。 営に関し保護者・地域住 民の意向を把握・反映し 域の実情に応じて学校運 また、学校だよりに各 その協力を得て

皆さんに知っていただ の回覧板を通じて住民 部に 各地

コミュニティスクール

の様子をを掲載し、

学校と保護者や地域の皆 さんがともに知恵を出し合 一緒に協働しながら子 どもたちの豊かな成長を支 えていく「地域とともにあ る学校づくり」を進める仕 組みです。

連携 協 力しながら子ど

入しています。 これにより、 学校や 地

よって、 · 時期と考えます。 育への機運も高まると考 育が具体的に進むことに 話も持ち上 では北見工大との連携 なるか心配され え得る継続的な 熟さなければ、 設置しても地域 ますが、 コミュニティスクー まだ不確定な要素も 今はその機運作 中 高• 地域の方々の教 遠軽町 がっており 大の連携 います。 の機運 期待に応 の学校 活 動 り ル

ねたいと考えています。 しばらく研究・勉強を重 導入に当たっては、 今