

# 平成28年度事務事業評価 評価調書

<b>事務事業名</b>	地域イベント事業	記載日	平成 29 年 3 月 3 日
<b>事業コード</b>	会計区分 7 款 1 項 4 目	担当部課等名	経済部商工観光課
<b>継続実施期間</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 単年 <input type="checkbox"/> 継続 (年度~年度)	責任者職氏名	課長 伊藤 雅彦
<b>実施方法</b>	<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助等	記載者職氏名	主任 菊池 裕之
<b>総合計画での位置付け</b>	基本方針	活気と創造性にあふれ、未来につながる産業づくり	
	基本目標	魅力的で活気あふれる商工業・観光づくり	
	施策目標	観光と物産の振興	
		関連する計画、条例等	

## I 事務事業の概要【Plan】

<p><b>(1) 事務事業の沿革、目的及び内容等</b></p> <p>地域資源を生かしたイベントを実施し、地域の魅力を町内外に広くPRすることで、地域経済の活性化を図る。</p>	<p><b>(2) 対象 誰(何)を対象とするのか ※基準日:平成28年12月1日</b></p> <p>イベント来場者</p>
<p><b>(3) 期待される効果</b></p> <p>イベントの実施による交流人口の増加に伴い、地域経済の活性化が見込まれるほか、町全体のイメージ向上にも寄与するものである。</p>	<p><b>(4) 事務事業を進める上での課題、問題点</b></p> <p>各地域においては、民間ボランティアの確保が年々困難な状況となっている。</p>

## II 事務事業の実施結果【Do】

**(1) 事務事業の予算の推移** (単位:千円)

	平成26年度 決算額	平成27年度		平成28年度 予算額
		予算額	決算額	
予算(決算)額	27,650	30,700	30,700	27,550
財源内訳	国庫支出金			
	道支出金			
	分担金・負担金			
	使用料・手数料			
	起債			
	その他特財			
	一般財源	27,650	30,700	30,700

**○平成27年度決算額の節別内訳**

01 報酬	15 工事請負費
02 給料	16 原材料費
03 職員手当等	17 公有財産購入費
04 共済費	18 備品購入費
07 賃金	19 負担金補助及び交付金
08 報償費	20 扶助費
09 旅費	21 貸付金
10 交際費	22 補償補填及び賠償金
11 需用費	23 償還金利子及び割引料
12 役務費	25 積立金
13 委託料	27 公課費
14 使用料及び賃借料	28 繰出金

左の合計 **30,700**

**(2) 成果**

No.	指標区分	指標名	指標算式	単位	平成28年度 目標値	平成27年度			将来目標	
						目標値	実績値	達成率(%)	目標値	年度
①	活動指標	各種補助金	負担金・補助金交付額	円	27,550,000	30,700,000	30,700,000	100%	31,240,000	29
	成果指標	イベント来場者		人	45,000	50,000	45,707	91%	50,000	29
②	活動指標									
	成果指標									

○活動指標(達成率平均値) **100%**  
○成果指標評価値(達成率平均値) **91% (α)**

## III 事務事業の評価【Check】

**(1) 成果の自己検証**

評価項目	評価結果	特記事項等
① 目的の妥当性 施策の目的は、町の政策体系に貢献しているか	3	4. 大いに貢献している 3. 概ね貢献している 2. あまり貢献していない 1. 貢献していない 地域イベントの実施を通じて一定程度の交流人口が拡大されることは、観光及び物産の振興にも寄与しているものと判断する。
② 有効性 期待された効果が得られているか	3	4. 効果がある 3. 一応の効果がある 2. あまり効果がない 1. 効果がない イベントの実施により、地域の特色(資源)を広くPRしているため、有効であると判断する。
③ 効率性 効率的に進められているか	3	4. 非常に効率が良い 3. 概ね効率は良い 2. あまり効率は良くない 1. 効率は良くない 各種イベントの実施に当たっては、実行委員会組織により円滑に実施されており、事業の効率化は得られている。
④ 公平性 受益や負担が公平になっているか	3	4. 公平である 3. 概ね公平である 2. 少し偏りがある 1. 公平ではない 実行委員会の意向も踏まえ、財政的かつ人的支援を行っている。
⑤ 町民意見の反映 アンケート結果や町民意見を反映しているか	2	4. 大いに反映している 3. 概ね反映している 2. あまり反映していない 1. 反映していない 観光関係を含め各種団体とも連携し企画・運営しているが、もう少し幅広く町民意見を取り入れていく必要があると思われる。

○事務事業評価値(①~⑤の合計/満点) **14** /20 = **70% (β)**

(2)検証結果

事務事業名 地域イベント事業

成果指標評価値 (α)	施策評価値 (β)	総合評価値 [(α)+(β)]/2	評価ランク(改善の目安)
91%	70%	81%	a: 90%以上(現状維持又は拡充) b: 70~89%(見直し改善又は推進策検討) c: 50~69%(縮小又は見直し改善) d: 30~49%(休止・廃止又は縮小) e: 30%未満(休止・廃止)
			b

IV 事務事業改善の方向性【Action】

(1)改善の方向性	(2)改善による成果とコストの変化																					
<p>①改善の方向性【自己評価】 <span style="float:right">○自己評価する上での特記事項</span></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <p><b>D</b> <b>見直し改善</b></p> <p>↑ A:拡充 B:推進策検討 C:現状維持 D:見直し改善 E:縮小 F:休止・廃止</p> </div> <p>地域イベントの充実を図り、顧客満足度を高めていくことが求められている。</p> <p>②改善する上での課題等</p> <p>近年、イベント内容のマンネリ化が懸念されており、内容の見直しを検討する必要がある。このため、満足度を高め魅力ある企画となるよう、町民を含めて幅広い意見集約の方法が課題となっている。 また、実施体制についても旧町村ごとに組織化されており、町民の一体化が思うように進んでいない現状となっている。</p>	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>現状維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成 果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>現状維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>○具体的な成果、コストの変化内容</p> <p>町民を含めた参加が拡大することにより、地域の魅力ある情報が町内外に拡散される。</p>			コスト			削減	現状維持	増加	成 果	向上				現状維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	現状維持	増加																		
成 果	向上																					
	現状維持		○																			
	低下																					

V 事務事業評価結果

<p>1 調査審査結果(1次審査)</p> <p>イベント内容の充実については、顧客満足度を高めるだけでなく、交流人口の増加にも寄与することから、改善に向けた検証を行うべき。</p>	
<p>2 遠軽行政評価検討委員会 改善の方向性の検討(2次審査)</p> <p>交流人口拡大及び地域住民が楽しめるよう、イベント内容の充実を図るべき。</p>	<p><b>改善の方向性の検討結果</b></p> <p><b>D</b> A:拡充 B:推進策検討 C:現状維持 D:見直し改善 E:縮小 F:休止・廃止</p>
<p>3 遠軽行政改革推進本部 改善の方向性の決定</p> <p>地域ごとに町民意見を幅広く取り入れ、イベント内容の見直し改善を図ること。</p>	<p><b>改善の方向性の最終決定</b></p> <p><b>D</b> A:拡充 B:推進策検討 C:現状維持 D:見直し改善 E:縮小 F:休止・廃止</p>

VI 町民アンケート、その他意見に対する見解

事務事業No. 5 事務事業名 地域イベント事業

事項	報告書(資料編)		意見の内容	意見に対する町の見解、改善方法など
	掲載頁	No.		
町民意見に対する見解	見 満 足 や 不 満 の 理 由 、 そ の 他 意	37 176	町の活性化のためにはイベントは必要。マンネリ化すると訪れにくくなるので、新しさも必要。体験型は楽しいので人気はあると思う。	今後、多くの方に来場して頂き満足していただけるよう、イベント内容の見直しを検討してまいります。
	自 由 意 見			