

平成28年度事務事業評価 評価調書

事務事業名	商店街助成事業			記載日	平成 29 年 3 月 3 日	
事業コード	会計区分	7 款	1 項	1 目	担当部課等名	経済部商工観光課
継続実施期間	<input type="checkbox"/> 単年 <input checked="" type="checkbox"/> 継続	(年度 ~ 年度)			責任者職氏名	課長 伊藤雅彦
実施方法	<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助等	記載者職氏名				係長 細川伸之
総合計画での位置付け	基本方針	活気と創造性にあふれ、未来につながる産業づくり				
	基本目標	魅力的で活気あふれる商工業・観光づくり				
	施策目標	商工業の振興				
					関連する計画、条例等	

I 事務事業の概要【Plan】

<p>(1) 事務事業の沿革、目的及び内容等</p> <p>商店街のにぎわいと安全を維持するため、商店街振興会に対し、街路灯の電気料を補助するとともに、店舗近代化や商店街共同施設の設置等の商工業高度化事業に対する補助を行っている。</p>	<p>(2) 対象 誰(何)を対象とするのか ※基準日:平成28年12月1日</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 町内で小売業又は飲食サービス業を営む事業所若しくは事業所を設置しようとする中小企業者 ・ 商店街振興会(11団体)
<p>(3) 期待される効果</p> <p>街路灯電気料補助により、商店街のにぎわいと安全の維持を図る。また、店舗近代化への補助等により商工業の振興・発展を図る。</p>	<p>(4) 事務事業を進める上での課題、問題点</p> <p>店舗近代化補助については、小売業及び飲食サービス業に限定した補助を行っているが、近年は補助対象事業以外の相談も多く寄せられているため、補助対象事業範囲の拡大を実施するかが課題である。また、後継者がいなく閉店する店舗が増加している。</p>

II 事務事業の実施結果【Do】

(1) 事務事業の予算の推移 (単位:千円)

	平成26年度 決算額	平成27年度		平成28年度 予算額
		予算額	決算額	
予算(決算)額	5,309	7,220	7,220	8,079
財源内訳	国庫支出金			
	道支出金			
	分担金・負担金			
	使用料・手数料			
	起債			
	その他特財			
	一般財源	5,309	7,220	7,220

○平成27年度決算額の節別内訳

01 報酬	15 工事請負費
02 給料	16 原材料費
03 職員手当等	17 公有財産購入費
04 共済費	18 備品購入費
07 賃金	19 負担金補助及び交付金
08 報償費	20 扶助費
09 旅費	21 貸付金
10 交際費	22 補償補填及び賠償金
11 需用費	23 償還金利子及び割引料
12 役務費	25 積立金
13 委託料	27 公課費
14 使用料及び賃借料	28 繰出金

左の合計 **7,220**

(2) 成果

No.	指標区分	指標名	指標算式	単位	平成28年度 目標値	平成27年度			将来目標	
						目標値	実績値	達成率(%)	目標値	年度
①	活動指標	補助制度紹介回数		回数	3	3	3	100%	3	29
	成果指標	店舗近代化補助新規件数		件	1	1	2	100%	1	29
②	活動指標									
	成果指標									

○活動指標(達成率平均値) **100%**
 ○成果指標評価値(達成率平均値) **100%** (α)

III 事務事業の評価【Check】

(1) 成果の自己検証

評価項目	評価結果	特記事項等
① 目的の妥当性 施策の目的は、町の政策体系に貢献しているか	4 4. 大いに貢献している 3. 概ね貢献している 2. あまり貢献していない 1. 貢献していない	街路灯電気料の補助については、商店街のにぎわいと安全を維持するものである。店舗を近代化することで、商店街の雰囲気も変わり、活気あふれる商工業づくりに貢献している。
② 有効性 期待された効果が得られているか	4 4. 効果がある 3. 一応の効果がある 2. あまり効果がない 1. 効果がない	商店街のにぎわいと安全を維持する効果が得られた。
③ 効率性 効率的に進められているか	3 4. 非常に効率が良い 3. 概ね効率は良い 2. あまり効率は良くない 1. 効率は良くない	店舗近代化補助制度については、幾度となく企業が集まる場などで説明しており、認知度も徐々に上昇しており、制度利用者も年間2~3件の申請がある。
④ 公平性 受益や負担が公平になっているか	3 4. 公平である 3. 概ね公平である 2. 少し偏りがある 1. 公平ではない	店舗近代化補助については、全ての事業者を対象としたものではないが、現行制度においては概ね公平である。
⑤ 町民意見の反映 アンケート結果や町民意見を反映しているか	3 4. 大いに反映している 3. 概ね反映している 2. あまり反映していない 1. 反映していない	重要度、満足度及びニーズ度全て基準値よりほぼ上回っているため、概ね反映していると判断できる。

○事務事業評価値(①~⑤の合計/満点) **17** /20 = **85%** (β)

(2)検証結果

事務事業名 商店街助成事業

成果指標評価値 (α)	施策評価値 (β)	総合評価値 [(α)+(β)]/2	評価ランク(改善の目安)
100%	85%	93%	a: 90%以上(現状維持又は拡充) b: 70~89%(見直し改善又は推進策検討) c: 50~69%(縮小又は見直し改善) d: 30~49%(休止・廃止又は縮小) e: 30%未満(休止・廃止)
			a

IV 事務事業改善の方向性【Action】

(1)改善の方向性	(2)改善による成果とコストの変化																					
<p>①改善の方向性【自己評価】</p> <p>○自己評価する上での特記事項</p> <p>後継者不在や機材の老朽化により閉店を余儀なくされた事業所も多くなってきており、現行の対象業種の枠を広げることで、空き店舗の解消が見込まれると思われる。</p> <p>↑ B 推進策検討</p> <p>A:拡充 B:推進策検討 C:現状維持 D:見直し改善 E:縮小 F:休止・廃止</p> <p>②改善する上での課題等</p> <p>店舗近代化補助制度において、対象業種の種類を拡大した場合、どの業種まで拡大するかが課題である。</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>現状維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成 果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>現状維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>○具体的な成果、コストの変化内容</p> <p>店舗近代化補助制度の対象業種を拡充することで店舗の継続又は新設が期待できるが、補助する額が増える。</p>			コスト			削減	現状維持	増加	成 果	向上			○	現状維持				低下			
				コスト																		
		削減	現状維持	増加																		
成 果	向上			○																		
	現状維持																					
	低下																					

V 事務事業評価結果

<p>1 調査審査結果(1次審査)</p> <p>活気あふれる商工業づくりに寄与するため、制度内容の検証を行いながら、事業を継続するべき。</p>	
<p>2 遠軽行政評価検討委員会 改善の方向性の検討(2次審査)</p> <p>制度の拡充・見直しを含めた中で検証を行いながら、商工業の振興・発展を図るべき。</p>	<p>改善の方向性の検討結果</p> <p>B</p> <p>A:拡充 B:推進策検討 C:現状維持 D:見直し改善 E:縮小 F:休止・廃止</p>
<p>3 遠軽行政改革推進本部 改善の方向性の決定</p> <p>(仮称)えんがる町民センターを街中にするなど、にぎわい創出の取り組みを行っており、今後も、商工業の振興・発展が図られるよう、活性化策等を検討すること。</p>	<p>改善の方向性の最終決定</p> <p>B</p> <p>A:拡充 B:推進策検討 C:現状維持 D:見直し改善 E:縮小 F:休止・廃止</p>

VI 町民アンケート、その他意見に対する見解

事務事業No. 4 事務事業名 商店街助成事業

事項	報告書(資料編)		意見の内容	意見に対する町の見解、改善方法など
	掲載	No.		
町民意見に対する見解	見 満 足 や 不 満 の 理 由 、 そ の 他 意	25	18	<p>商店街の活気は全く感じられません。年々閉店していく所が多くなってるのではないのでしょうか。</p> <p>後継者不在や機器の更新ができずやむ負えず閉店している店舗が見受けられるため、補助制度の対象業種枠を広げるなどの改善策や活性化策等を検討し、活気のある商店街となるよう努めてまいります。</p>
	自由意見			